## Oživlé fešandy

Čerstvě zpracovaná pozístolost fotogirafa Josefa Sudka ooh haluje za legendou jeho profesionalitu i obchodní tolent
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Sto za den. (Vlado Bohdan pried svyim vybavenim)
eho práci mu musí závidět každý milovník historie fotografie a Vlado Bohdan (48) nezastírá, že je pro něj i po vice než dvacetileté praxi obrovským potéšením. „Největši dobrodružstvi je pro mě dotýkat se těch negativû. Beru do ruky jeden za druhým a tim se vlastně dotýkám i jejich autora." Tím, kdo mu prochází pod rukama, není v tomto případě nikdo jiný než Josef Sudek (18961976). Vlado Bohdan za poslednich pét let zpracoval přes 14 tisíc negativú a šest tisic pozitivủ z pozûstalosti legendárniho umèlce, které se nacházeji ve fototéce Ústavu dějin umẻní AV ČR.

Vẻdci na to dostali od ministerstva kultury speciální grant pojmenovaný Sudek Project. Nákladná akce skončila právě ted a jejím závěrečným výstupem je aktuální pražská výstava Sudek a socby v Domě fotografie GHMP, kterou doprovází stejnojmenná publikace. Vybaveni používané Vladem Bohdanem v laboratorii ústavu sídliciho u Betlémského náměstí si tak múže na chvili odpočinout. Donedávna tu ale prrístroje jely skoro nonstop.


Z obou stran. (Vystava v Domé fotografic GHMP)

Bohdan s kolegy kladl křehké skleněné a plastové negativy pod objektiv digitální kamery, která je diky moderní technologii schopná obraz během vteřiny převést ve vysokém rozlišení do počitače. Kdyż şla práce dobree, byl tým reprodukčních fotografũ schopný zpracovat až 100 negativũ za den. „Pak přişla druhá fáze, která mě bavi vic, protože je intuitivnějši," vypráví Vlado Bohdan nad počitačem. Každý negativ totiž musel zároveň převést do finálního pozitivu tak, aby snímek vypadal, jako by vzes̉el z dilny samotného Sudka: „To už by stroj neudēlal, fotograf ano. "Závěrečnou lahûdkou pak byla možnost fotografie vyvolat i klasickou chemickou cestou, kdy Sudkovy práce po dekádách strávených v archivu oživaly prímo pod Bohdanovým zvětšovacím prístrojem a následně ve vanách s vývojkou a ustalovačem.

## Čas na ideální světlo

Vystudovaný fotograf Vlado Bohdan nastoupil do Ústavu dějin uměni v roce 1999. Tamní kunsthistorik Vojtěch Lahoda jej okamžitě nadchnul pro část archivu, o nizz se toho moc nevědělo. Dostala se sem koncem sedmdesátých let po Sudkově smrti. Tehdy byla jeho pozústalost rozdělena na několik části, a zatímco do Uméleckoprủmyslového musea se dostal konvolut mezinárodnẻ proslulých fotografí z jeho volné tvorby, v rukou akademikũ se ocitlo zminěných 20 tisićc položek dělaných Sudkem na zakázku. Většinu tvorila dokumentace děl jiných umělcủ pro reprodukce v časopisech a knihách.

Když se Lahodovi podařilo na zpracovâní této ohromné sumy získat několikaletý grant, Bohdan to bral i jako osobní výzvu. Jeho matka, herečka Blanka Bohdanová, totiž jako malá v rodné Plzni chodila na balet s Annou Fárovou. Později kličovou postavou teorie české fotografie, jež dostala Sudkovu pozűstalost na starost a která rozhodla o jejím uložení právè v Bohdanově kancelárí.

Josef Sudek začal na zakázku fotografovat cizi uměni na prelomu dvacátých a třicátých let. Rada snímkü vznikla
pro Družstevní práci a dalsíi nakladatelství, část pro konkrétní časopisy, samostatnou kapitolou jsou pak práce prímo pro umělce, kteří chtěli mit svá díla zdokumentovaná právě Sudkem: od designéra Ladislava Sutnara přes malĩ̛e Emila Fillu či Františka Tichého až po sochaře Josefa Wagnera nebo Hanu Wichterlovou.

Zejména k portrétovaným plastikám mẻl Sudek silně osobní vztah. Rikal jim „fešandy" (podtitul aktuální výstavy ostatně zní Féandy ze šuplikû) a snažil se je fotit jako živé. „Sochy mu svou nehybností a tichostí musely vyhovovat, sám v jednom rozhovoru řekl, že je ,člověk staticky̆, mohl hledat libovolně dlouho ideální světlo a úhel záběru," vysvětluje Sudkovu vášeñ pro neživé preedměty v doprovodné knize Hana Buddeus, která Sudek Project spolu s Katarinou Mašterovou vede po loňské smrti zakladatele Vojtěcha Lahody. Buddeus zároveñ zdürazñuje věc, kvûli nǐ̌̌ je celý

Zpracovaná část Sudkovy pozűstalosti zároveñ prozrazuje, jak úspěšným podnikatelem její autor byl. Její součästí jsou totiž i dochované účetní knihy a obchodní korespondence. Diky tomu dnes napriklad víme, že mu v roce 1930 nakladatelstvi Sfinx neuznalo požadovanou částku 325 korun za reklamni snimky pamẻtnich minci. „Částka 65,za 1 snimek zdá se nám též nepriměrená proti cenám jiných ateliérũ, které nám účtují jeden průmyslový snímek is aranžmá za Kć $35,-$," stoji v dopise, který je nyni součástí Sudkovy výstavy a najdeme ho reprodukovaný také v knize.

Dûrazem na ekonomické pozadí vzniku artefaktư Ústav dějin umění i spolupracujicí GHMP následují současný trend uměleckého bádáni, které se těmto otázkám věnuje se zvýšenou pozorností stejnể jako materiálủm, $z$ nichž jsou dila vyrobená. V pripadě Josefa Sudka jde v tomto ohledu občas o docela nebezpečnou práci. Podobně jako ve stejné


Sudkűv soubor nesmírně cenný: je na něm vidêt, jak se během rostoucí emancipace fotografie v samostatný umělecký obor Sudek postupně dostával od obyčejných komerčnich reprodukcí figurálnich kompozic až k vlastním autorským fotografiím, které začal podepisovat a veřejnẻ vystavovat.

## Presně hrající hudba

Když Sudek fotil díla svŷch současníkû, přes odtažitý vztah k dobovým módním směrüm se i do jeho rukopisu odrazilo mnohé z toho, čim aktuální uměni poznamenaly avantgardy. Vidět je to nieméné i na jeho dokumentaci baroknich soch Matyáśe Bernarda Brauna v areálu zámku Kuks. Sudek tam vyjiždêl za svým pritelem, sochařem Josefem Wagnerem, který památky stojící pod şirým nebem konzervoval. A v Sudkovê pojetí se pověstné Braunovy cykly Ctnosti a Ncז̇esti díky rafinované práci se světlem, stíny a optickým zkreslenim hravẽ přenesly z 18 . až do 20. století.
době filmaři totiž použival i negativy z nitrátu celulózy, jež se dnes mohou pri nesprávné manipulaci samovznitit. Zkušený Vlado Bohdan s tím ovšem žádný problém neměl. A vyzdvihuje, jakou péči Sudek použitým technologiím věnoval.

Ačkoli o něm dodnes kolují príhody, že jeho fotografie vznikaly spontánnẻ a expoziění çasy odhadoval podle toho, jak dlouho mu hrály desky na gramofonu na kliku, Bohdan po péti letech přimé zkušenosti s jeho tvorbou došel k jinému závěru: „Ano, říkal ono proslulé ,hudba hrajé, ale zároveñ si kzáběrủm dèlal poctivé testy a přesně tak věděl časy, které má použit. Vypadal a choval se sice jako nějaká pábitelská figurka, ale byl to profesionál, který mèl diky zakázkám vždycky peníze na ten nejlepší materiál."

Aby se Vlado Bohdan přibližil $k$ sudkovské kvalitě, na vyvoláváni analogových snímkủ z púvodních negativú namichal stejné vývojky, jaké používal Josef Sudek. V knize ani na vý-
stavě si je však divák s originály nemúže splést. Na rozdíl od Sudka totiž Bohdan zábẻry zámérnẻ netónoval a navic je opatrill razitkem, které priznává, že jde o takzvaný newprint: novou zvétšeninu, jež neproşla rukama autora záběru.

Na výstavě jsou rozdíly kråsnẻ vidēt díky dümyslné architektuře Zbyñka Baladrána, jež nabízí pohled i na zadní stranu fotografii. Na originálech návštěvník najde Sudkovu signaturu a poznámky o jejich dosavadním použití, na Bohdanových zvětšeninách čerstvé razítko. K vidění je tu navic i rada pŭvodnich negativú, které se dají na chvili podsvitit lampičkou a tím si vychutnat z první ruky prímý pohled na Sudkûv rukopis.

## Stále na špičce

Pres přetrvávající obraz o živorícim umèlci, který se v tvorbě kontemplativně vracel na ta samá mista a nikdy si nedélal starost s jejím odbytem, se Sudkově živnosti dobře vedlo i po únoru 1948 a zrušení soukromého podnikání. Vzniklý Ústřední svaz československých výtvarnych umělcủ si ho totiž vzal pod svá křídla a zar̆adil jej mezi vyvolené autory, které podporoval. Mezi reprodukovaná dilla zhruba od 700 umělcủ, jež se Sudkovi dostala pred objektiv, kvùli tomu prïbylo i několik bizarnich záležitosti. V čele s vítězným modelem Stalinova pomniku od Otakara Švece pro Letnou, jehož dokumentaci si od Sudka objednal národní výbor Prahy 6 v lednu 1950.

Nakonec svaz umẻlcủ stárnoucimu fotografovi sehnal i byt na Úvoze pod Pražským hradem, kam se mohl přestěhovat z chátrajícîho ateliéru na nedalekém Újezdê.,„Sudek se v této otázce prizpưsobil rez̈imnímu byrokratickému systému a zkostnatělý státní aparát atakoval dopisy, nez̃ mu bylo alespoñ částečně vyhověno," konstatuje v publikaci Sudek a sochy Katarina Mašterovâ. Z padesátých let také pochází jeden z nejpozoruhodnějsích snímkủ, který se ze Sudkovy pozǔstalosti po dekádách zapomněni dostal na světlo. Portrét nahé modelky, jejiž silueta se vynơ̆uje z temnoty sochařského ateliéru tak nenápadnẽ, že na první pohled neni zřejmé, zda jde o živou bytost, nebo o sochu.

Pár poslednich krabic se Sudkovými negativy sice ještě v Ústavu déjin umẻni na Vlada Bohdana čekả. Za velkými objevy je ale už treba se podivat jinam. Zejména do archivu Uméleckoprümyslového musea, které Sudkovu pozüstalost rovněž postupně zpracovává a zpřistupñuje. Nejčerstvēǰsím výstupem této instituce je aktuální výstava v Galerii Josefa Sudka, již museum spravuje právě v někdejšim fotografově bytě na Uvoze. Jmenuje se Krajina dėtstvía jsou na ní k vidění dosud neznámé snímky Sudkovy sestry Boženy, která mu léta vedla ve firmě účetnictví a po bratrově smrti spolu s Annou Fárovou rozhodovala, kam přijde jeho dochované dilo.

Jednou z mála skutečných ctností zdejšich veřejných muzeí a galerii je fakt, že si tato zemẻ diky lidem formátu Fárové zvykla pečovat o své fotografické dě̉dictvi uz̉v době, kdy po světě spousta fotoarchivũ mizela beze stopy, protože se fotografie jes̃tě v kunsthistorii nebrala prúliš váżnẻ. Současná výstava - která je mimochodem vizuálně nejpovedenëjsí prezentaci v sedmileté historii Domu fotografie - a vûbec celý Sudek Project dokládá, že Česká republika alespoñ v tomto oboru v umění stále patři ke globální špičce.

